

SUBIECTUL I (16 puncte)

Studiază sursele și realizează sarcinile propuse.

SURSA A.

„Cu ocazia semnării Tratatului de neagresiune dintre Reichul German și Uniunea Republicilor Sovietice Socialiste, plenipotențiarilor semnatori din partea celor două părți au discutat în cadrul unor convorbiri strict confidențiale problema delimitării sferelor de interes în Europa răsăriteană. Aceste convorbiri au dus la următorul rezultat:

[...] 3. În privința Europei sud-estice, partea sovietică subliniază interesul pe care-l manifestă pentru Basarabia. Partea germană își declară totalul dezinteres politic față de aceste teritorii.”

**(Din *Protocolul adițional secret*
la Tratatul de neagresiune dintre Germania și URSS, 23 august 1939)**

SURSA B.

„[...] Acum, când slăbiciunea militară a URSS e de domeniul trecutului, iar situația internațională care s-a creat cere rezolvarea rapidă a chestiunilor moștenite din trecut pentru a pune în fine bazele unei păci solide între țări, URSS consideră necesar și oportun ca în interesele restabilirii adevărului să pășească împreună cu România la rezolvarea imediată a chestiunii înapoierii Basarabiei Uniunii Sovietice.”

(Din *Nota ultimativă a Guvernului sovietic către Guvernul României*, 26 iunie 1940)

Nr.	Item	Scor	
1	Explică termenul <i>sferă de interes</i>, utilizat în sursa A.	L 0 1 2	L 0 1 2
2	Caracterizează, în baza sursei A, relațiile germano-sovietice la această etapă.	L 0 1 2	L 0 1 2
3	Compară în documentele propuse poziția diplomației sovietice referitoare la Basarabia ca teritoriu românesc (sursele A și B). Argumentează răspunsul.	L 0 1 2 3 4	L 0 1 2 3 4
4	Explică, cu trimitere la sursa B și la cunoștințele obținute anterior, diferența dintre scopul declarat și cel real al remiterii notei ultimative de către autoritățile sovietice.	L 0 1 2 3 4	L 0 1 2 3 4
5	Apreciază contribuția documentelor (sursele A și B) la implementarea ideii din enunțul subliniat în sursă. Argumentează răspunsul.	L 0 1 2 3 4	L 0 1 2 3 4

SUBIECTUL al II-lea (14 puncte)

Studiază sursa și realizează sarcinile propuse.

„[...] Ajungând în fruntea neamului său, care era istovit de războaie dese, getul Burebista l-a înălțat atât de mult prin exerciții, abținere de la vin și ascultare față de porunci, încât, în câțiva ani, a făurit un stat puternic și a supus geților cea mai mare parte din populațiile vecine. Ba încă a ajuns să fie temut și de romani. [...] Spre a ține în ascultare poporul, el și-a luat ajutor pe Deceneu [...]. Ca o dovadă pentru ascultarea ce i-o dădeau, este și faptul că ei s-au lăsat înduplecați să taie vița de vie și să trăiască fără vin.”

(Strabon, *Geografia*)

Nr.	Item	Scor	
1	Identifică două trimiteri ale autorului la politica externă a regelui Burebista.	L	L
		0	0
		1	1
		2	2
2	Determină opinia autorului despre politica internă promovată de regele Burebista. Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă.	L	L
		0	0
		1	1
		2	2
		3	3
		4	4
3	Formulează o cauză externă ce i-a determinat pe geți să-l accepte <i>în fruntea neamului</i> pe Burebista. Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric.	L	L
		0	0
		1	1
		2	2
		3	3
		4	4
4	Apreciază rolul regelui Burebista în istoria românilor. Argumentează răspunsul.	L	L
		0	0
		1	1
		2	2
		3	3

		4	4

SUBIECTUL al III-lea (9 puncte)

Studiază sursa și realizează sarcinile propuse.

„[...] autoritățile sovietice au intervenit direct și decisiv. Situația a ajuns într-un punct critic la 28 februarie [1945 – n.n.], când Andrei Vișinski, adjunctul ministrului de externe, trimis de la Moscova pentru a conduce ofensiva comuniștilor pentru preluarea puterii, a cerut regelui să înlocuiască imediat guvernul Rădescu cu un guvern al Frontului, condus de Petru Groza. [...] Era clară implicația că Vișinski, care acționa pe baza unor instrucțiuni precise de la Moscova, va folosi toate mijloacele pentru a instaura un guvern prosovietic. În plus a declarat el, dacă regele nu accepta un guvern Groza, el nu putea răspunde de existența în continuare a României ca stat independent [...]”

(Keith Hitchins, *Desăvârșirea națiunii române*, în „Istoria României” (colectiv de autori), 1989)

Nr.	Item	Scor	
1	Caracterizează, utilizând sursa și valorificând cunoștințele obținute anterior, relațiile româno-sovietice la această etapă.	L 0 1 2 3	L 0 1 2 3
2	Formulează, conform modelului propus, două consecințe ale faptului istoric prezentat în sursă. Argumentează răspunsul. <i>Consecință imediată:</i> _____ _____ _____ _____ _____ <i>Consecință de perspectivă:</i> _____ _____ _____ _____ _____	L 0 1 2 3 4 5 6	L 0 1 2 3 4 5 6

SUBIECTUL al IV-lea (25 de puncte)

Studiază sursele A-C.

SURSA A.

„Una dintre cele mai evidente schimbări de ordin social ale timpurilor noastre este dezvoltarea călătoriilor de plăcere în rândul oamenilor simpli. Acum 30 de ani, oamenii de rând nici măcar nu-și cunoșteau țara. Acum, pentru o persoană simplă plecarea „la aer curat” cu ajutorul curselor ieftine ale trenurilor de duminică a devenit o obișnuință și astfel, mii de oameni se îndreaptă vara spre zonele însorite din sud.”

(**Illustrated London News, 1850**)

SURSA B.

„În 1812 o navă cu aburi urcă fluviul Clyde; în 1819 un vas cu aburi traversă Atlanticul; în 1852 fu lansat "Agamemnon", primul vapor de război cu elice și cuirasă. În 1821 Stephenson construia prima sa locomotivă; în 1830 ducele [Wellington – n.n.] inaugură calea ferată de la Manchester la Liverpool; [...] în 1842, prințul Albert, mergând de la Windsor la Londra cu trenul, la terminarea călătoriei se adresează conductorului: "Vă rog, domnule, data viitoare să nu mai mergem atât de repede". Amploarea gărilor, cartierele care se nășteau în jurul lor uluiau și spiritele cele mai îndrăznețe.”

(**A. Maurois, Istoria Angliei, 1970**)

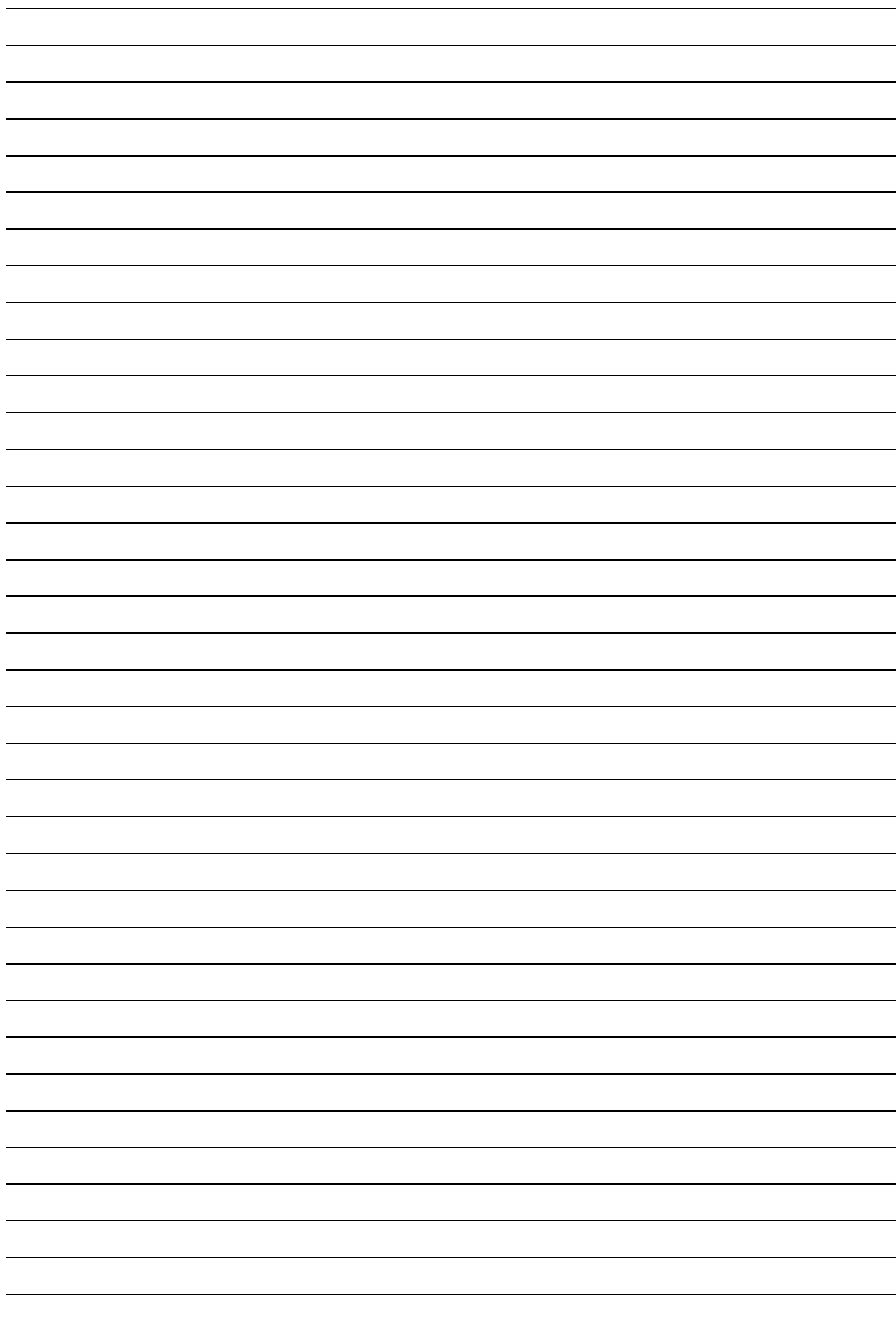
SURSA C.

„Pe termen scurt, îmbunătățirile aduse transportului pe uscat au accentuat rolul dominant al Europei Occidentale în cadrul lumii civilizate. Majoritatea noilor invenții proveneau din Europa, unde se concentra și capacitatea tehnică și financiară de a le construi și manevra. Primii care au folosit noile mijloace de transport și comunicații, chiar și în regiunile extraeuropene ale lumii, erau deci adeseori europenii. Occidentalii au căpătat astfel un nou și puternic instrument de a pătrunde în interiorul continentelor pornind de pe coastele și din porțiunile unde fostele lor contacte cu alte popoare se concentraseră de obicei.”

(**William H. McNeill, Ascensiunea Occidentului: o istorie a comunității umane și un eseu retrospectiv, 2000**)

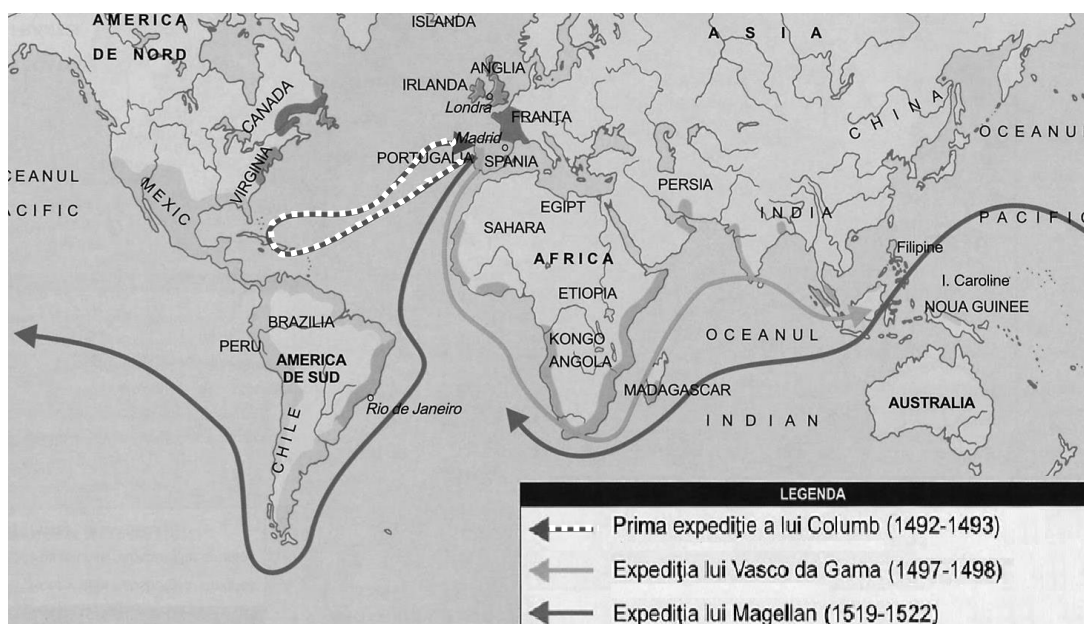
Utilizează sursele și cunoștințele obținute anterior pentru a redacta, în o pagină, un comentariu la tema: *Revoluția în transporturi contribuie la schimbarea spectaculoasă a lumii moderne.*

În textul tău:	Scor	
formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă;	L 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	L 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
explică relații de cauză-efect (cel puțin două);	L 0 1 2 3 4 5	L 0 1 2 3 4 5
integrează critic informațiile din sursele propuse;	L 0 1 2 3	L 0 1 2 3
expune ideile în baza unui plan logic care să includă introducere, cuprins, concluzie;	L 0 1 2 3 4 5	L 0 1 2 3 4 5
utilizează corect limbajul istoric.	L 0 1 2	L 0 1 2



SUBIECTUL al V-lea (11 puncte)

Studiază harta și realizează sarcinile propuse.



(Adaptată după: <https://sites.google.com/site/hartideistorie>)

Nr.	Item	Scor	
1	Describe, utilizând harta, două evenimente din cadrul Marilor descoperiri geografice.	L	L
	Evenimentul 1: _____	0	0
	_____	1	1
	_____	2	2
	_____	3	3
2	Utilizează harta și valorifică cunoștințele obținute anterior pentru a explica două consecințe ale Marilor descoperiri geografice.	L	L
	Consecința 1: _____	0	0
	_____	1	1
	_____	2	2
	_____	3	3
3	Explică, utilizând harta și valorificând cunoștințele obținute anterior, de ce descoperirile geografice din această perioadă sunt considerate <i>mari</i> .	L	L
	_____	0	0
	_____	1	1
	_____	2	2
	_____	3	3